発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

出願人代理人				
児玉 喜博	様			
あて名	1st			
〒 101-0021 東京都千代田区外神田 2 - 1 7 -	2 延寿お茶の水		P C T 国際調査機関の見解告 (法施行規則第40条の2) [P C T 規則43の2.1]	
ピル3 F		発送日 (日.月.年)	05.10.2004	
出願人又は代理人 の鲁類記号 KONP	0707N	今後の手続きに	ついては、下記2を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/009288	国際出願日 (日.月.年) 24.	06.2004	優先日 (日.月.年) 07.07.2003	
国際特許分類 (IPC)	Int.Cl7D2	21H21/16、	D21H19/20	
出願人(氏名又は名称)	日本製紙	株式会社		
第IV欄 発明の単一性 図 第V欄 PCT規則4 それを裏付け 第VI欄 ある種の引用 第VI欄 国際出願の不 第VI欄 国際出願に交 2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合 際予備審査機関がPCT規則66.1 ない旨を国際事務局に通知してい この見解書が上記のように国際予	3の2.1(a)(i)に規定するけるための文献及び説明 対文献 5備 けする意見 は、出願人がこの国際調の2(b)の規定に基づいてた場合を除いて、この見 備審査機関の見解書とみ ちいずれか遅く満了する	新規性、進歩性又 査機関とは異なる 国際書は国際予備審 なされる場合、様 期限が経過するま	解の不作成 は産業上の利用可能性についての見解、 国際予備審査機関を選択し、かつ、その 解書を国際予備審査機関の見解書とみな 査機関の最初の見解書とみなされる。 式PCT/ISA/220を送付したほ でに、出願人は国際予備審査機関に、通	の国なさか
さらなる選択肢は、様式PCT/3. さらなる詳細は、様式PCT/I				
見解書を作成した日 16.09	0. 2004			
名称及びあて先		特許庁審査官(権	[限のある職員] 4 S 2 9 3	3 2

第 I 欄 見解の基礎	·
1. この見解書は、	下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
この見解番は それは国際調	:、 語による翻訳文を基礎として作成した。 査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。
2. この国際出願で 以下に基づき見角	開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 解事を作成した。
a. タイプ	· 配列表
	配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	一
·	□ コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
lai	列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 預時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出願あった。	列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し
た配列が出願あった。	列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し
- た配列が出版 あった。 4. 補足意見:	列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 預時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
- た配列が出版 あった。 4. 補足意見:	列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 頭時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
- た配列が出版 あった。 4. 補足意見:	列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 預時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
- た配列が出 あった。 4. 補足意見:	 別表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 類時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
- た配列が出版 あった。 4. 補足意見:	□ 対表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し
- た配列が出版 あった。 4. 補足意見:	 別表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 類時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が

国際調査機関の見解書

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

1. 見解

新規性(N)

請求の範囲 3

請求の範囲 1、2、4、5

進歩性(IS)

請求の範囲 3

請求の範囲 1、2、4、5

産業上の利用可能性(IA)

請求の範囲 1-5 請求の範囲

2. 文献及び説明

文献 1: JP 2000-64193 A(日本製紙株式会社) 2000.02.29

文献 2 : IP 6-240598 A(荒川化学工業株式会社)1994.08.30

文献 3: TP 9-13298 A(日本製紙株式会社)1997.01.14

文献4: JP 11-323774 A(日本ピー・エム・シー株式会社)1999.11.26 文献 5: TP 57-56598 A(デイツク・ハーキュレス株式会社)1982.04.05

請求の範囲1、2、4、5

請求の範囲1、2、4、5に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1-3 から新規性及び進歩性を有さない。

文献1-3には、それぞれ、水溶性高分子物質、および、スチレン系モノマーと カチオン性モノマーからなる共重合物を塗布したオフセット印刷用新聞用紙につい ての発明が記載されている。

請求の範囲1、2、4、5

請求の範囲1、2、4、5に係る発明は、国際調査報告で引用された文献4及び 5から進歩性を有さない。

文献4及び5には、それぞれ、水溶性高分子物質、および、スチレン系モノマー とカチオン性モノマーからなる共重合物を含有する紙の表面処理剤についての発明 が記載されている。文献4及び5には、これを新聞印刷用紙原紙に塗布することは 記載されていないが、サイズ性に優れる文献4及び5に記載の発明の表面処理剤を 新聞印刷用紙に適用することは当業者が容易に想到できたことである。

請求の範囲3

請求の範囲3に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献に対して新規 性及び進歩性を有する。

特に、国際調査報告で引用された文献1-5には、表面サイズ剤の平均粒子径を 40 n m以下にすることは記載されていない。一方、本願発明はこれにより優れた サイズ効果を発揮する。